

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ шестнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

18-го Юня 1878 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1878 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 25.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 620. Отъ 26-го апрѣля—12-го мая 1878 года. О именованіи минскаго епископа вмѣсто «минскаго и бобруйскаго»—«минскимъ и туровскимъ». Св. Правит. Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода 11-го—26-го мая 1877 г. объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“, „минскимъ и туровскимъ“. Справка: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто „бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Св. Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: „по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Св. Синоду сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для новосоставленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря“. Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подольской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу „Минскимъ и Волынскимъ“. Въ росписи епархій, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться „Минскимъ и Литовскимъ“, коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гродненскаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархії литовской, а въ составъ епархії минской, вошли всѣ воз-

соединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія въ епархіямъ литовской и бѣлорусской; при этомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться „Минскимъ и Бобруйскимъ“. Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархії, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ замѣчателенъ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархія въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская каедрa учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархії епископы именовались туровскими, а послѣ разворенія Турова татарами—пинскими и туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россію, и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя наименованіе минскаго епископа „Бобруйскимъ“ несоотвѣтственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія минскаго епископа, вмѣсто „Бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности минской епархії, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Св. Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская каедрa въ предѣлахъ названной епархії, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11—26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на именованіе минскаго епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“, „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее историческому положенію минской епархії и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ

сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской каѳедры. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волей, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою.

— № 31. Отъ 9-го марта—25-го апрѣля 1878 года. Объ изданной Острогорскимъ книгъ: „Среди природы“, съ журналомъ Учебнаго Комитета. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ названіемъ: „Среди природы“ (С.-Петербургъ, 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское чтеніе“, откуда перепечатана вышеозначенная книга. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета.

Г. Острогорскій задумалъ издать, подъ общимъ названіемъ: „Наша бібліотека“, рядъ книгъ для дѣтскаго чтенія, которыя, по содержанію, по цѣли даже по изложенію, имѣютъ много общаго между собою. Всѣ книги этого изданія представляютъ сборники небольшихъ статей, рассчитанныхъ на пробужденіе въ дѣтяхъ любознательности,—на образованіе добрыхъ православныхъ склонностей и чувствъ въ дѣтяхъ; на пробужденіе охоты и расположенія къ труду. Составитель книгъ имѣлъ въ виду не одно обогащеніе познаніями, но и воспитаніе своихъ молодыхъ читателей. Большая часть статей этого изданія составляютъ перепечатку изъ журнала „Дѣтское чтеніе“, одобреннаго Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія.

Всѣ изданныя доселѣ г. Острогорскимъ книги составлены дѣльно, толково, но выписка ихъ конечно можетъ быть одобрена для тѣхъ училищъ, которыя не выписываютъ журнала „Дѣтское чтеніе“, откуда статьи перепечатаны въ настоящее изданіе. Первая изъ этихъ книгъ носитъ названіе: „Среди природы“ и заключаетъ въ себѣ 21 статью, преимущественно описательнаго характера. Только одна сказка о „Дуракѣ Филькѣ“, неизвѣстно зачѣмъ, попала въ этотъ сборникъ; развѣ потому только, что въ ней говорится о дождѣ? Сказка эта и по замыслу, и по концепціи нигде не годится. Филька мужикъ былъ „лѣнивъ и глупъ“, не любилъ онъ по хозяйству трудиться и ссорился съ женою за то, что она послала его на работу; особенно не нравился ему дождь, мѣшавшій спокойно лежать подъ деревомъ. Онъ сталъ его клясть и бранить. Случилась засуха, дождя не было и все высохло; люди покинули мертвый край, одинъ Филька остался, радуясь, что и дождя нѣтъ и людей не будетъ, не кому будетъ его беспокоить. Но скоро засуха дала себя знать, и покинутый, безпомощный Филька „сменнулъ“, что отъ смерти не уйдетъ“. Этимъ и заключается рассказъ, весьма не складный и ни мало не интересный. Остальныя статьи подобраны хорошо.

Въ статьяхъ: „Ясный и пасмурный дни“, „Куда дѣвался дождь?“, „Подземныя воды“, „Родникъ“—читатели знакомятся съ явленіями пара, облаковъ, дождя, перехода влаги изъ атмосферы въ землю, съ образованіемъ подзем-

ныхъ водохранилищъ и происхожденіемъ на землѣ источниковъ. Въ статьѣ: „Брокенское видѣніе“ описывается замѣчательное явленіе отраженія въ облачной атмосферѣ на горѣ Гарцѣ въ Германіи. Въ статьѣ „Булыжникъ“ описывается строеніе гранита, добываніе его и явленія его вывѣтриванія,—причемъ рассказывается, какъ везли камень для памятника Петра Великаго въ Петербургъ. Въ ст. „Дюны“, „Рѣчные наносы“, предлагается описаніе этихъ явленій, причемъ говорится о рѣчныхъ наносахъ и наносахъ русскихъ рѣкъ Волги, Невы. Въ ст. „Огнедышащія горы“ описывается происхожденіе вулкановъ, рассказывается, какъ бывають изверженія и какими они сопровождаются послѣдствіями, при чемъ особенно подробно описывается изверженіе вулкана на островѣ „Стромболи“, написанное очень картинно. Ст. „Гейзеръ“ даетъ обстоятельное изъясненіе этого явленія на островѣ Исландіи, съ прекрасною картинкой и схематическимъ чертежемъ. Въ ст. „Смерть“, „Какъ люди узнали, что воздухъ имѣетъ вѣсъ“, „На воздушномъ шарѣ“, сообщаются свѣдѣнія о воздухѣ, его свойствахъ и атмосферическихъ его явленіяхъ. Ст. „Снѣгъ“ даетъ обстоятельное изъясненіе происхожденія снѣга, а въ ст. „Сень—бернардская собака“ сообщаются свѣдѣнія о замѣчательныхъ услугахъ, которыя оказываетъ это умное и полезное животное въ Альпійскихъ горахъ путникамъ. Статьи „Электричество“, „Громъ и Молнія“, „Что придумали люди противъ грозы“, даютъ краткія свѣдѣнія о самомъ электричествѣ и его явленіяхъ въ природѣ въ видѣ грома и молніи, наконецъ о такъ называемыхъ громоотводахъ. Въ ст. „Сѣверное сіяніе“ дается картинное описаніе этого явленія сѣверныхъ странъ, а въ заключительной статьѣ: „Наши враги“ авторъ даетъ описаніе борьбы и побѣды человѣка надъ дикимъ звѣремъ, борьбы его съ водой и огнемъ, въ рудникахъ съ опасностями и побѣды надъ силою природы, которая служитъ человѣку въ телеграфахъ, съ изумительною быстротою перенося его мысль на далекія пространства. Заключительныя слова статьи: „Въ борьбѣ съ природой не поможетъ сила; побѣдитъ тотъ, кто умнѣе, больше знаетъ“, показываютъ цѣль статьи.

Изложеніе вездѣ правильное, языкъ простой и ясный; только мѣстами встрѣчается попытка сдѣлать рѣчь простонародною (лихоманка, хлѣба съ три—стр. 26), но ихъ мало. Картины къ изданію приложены изящныя, большею частію отпечатки заграничныхъ влище.

Въ виду всего изложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы—изданную г. Острогорскимъ книгу, подъ названіемъ: „Среди Природы“ (С.-Петербургъ, 1874 г.), составляющую часть предпринятаго имъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: „Наша бібліотека“, одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское чтеніе“, откуда перепечатана вышеозначенная книга.

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Литовская духов. Консисторія слушала отношеніе главнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, отъ 6 іюня, сего года, за № 1185, слѣдующаго

содержанія: вслѣдствіе отношенія отъ 15 мая, сего года, за № 3412, главное правленіе имѣетъ честь увѣдомить Литовскую духов. Консисторію, что брошюра Сѣнникова „Святость подвига спасанія утопающихъ“, будетъ выслана по выпускѣ типографіею новаго изданія оной, такъ какъ первыя два изданія упомянутой брошюры уже всѣ распроданы. Приказали: къ свѣдѣнію духовенства Литовской епархіи настоящее отношеніе пропечатать въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Мѣсячныя Извѣстія.

Результаты выпускныхъ экзаменовъ въ Виленскомъ духовномъ училищѣ въ 187⁷/₈ уч. году.

Въ засѣданіи Правленія Виленскаго духовнаго училища 2 Іюня 1878 г. слушали: вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ IV класса, въ которой значатся баллы: 1) годовые наставническіе; 2) членовъ экзаменаціонной комиссіи; 3) средніе, выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменскихъ; 4) окончательные по каждому предмету и 5) годовые баллы по поведенію. Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости оказывается, что окончательные баллы получили: а., 5 и 4 по всѣмъ предметамъ: Митрофанъ Померанцевъ и Николай Пашкевичъ; б., 4 по шести предметамъ и 3 по одному предмету Владимиръ Кузьминскій; в., 4 и болѣе чѣмъ по одному предмету 3 Николай Котлинскій, Алексѣй Волковскій, Александръ Сосновскій, Николай Протасевичъ, Александръ Андреевскій и Теодоръ Левицкій; г., 2 по одному предмету ученики, отличавшіеся поведеніемъ и неуспѣшность которыхъ происходила отъ недостатка способностей,—Юліанъ Котовичъ и Михайлъ Романовскій; д., 2 болѣе чѣмъ по одному предмету—Сергій Кузьминскій, Семень Щепановъ, Евгений Померанцевъ и Владимиръ Игнатовичъ.

Справка 1. Училищное Правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій: составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ и назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ (уст. дух. учил. § 40 п. 3 п 5).

Справка 2. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соответственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ училищнаго Правленія и съ приложеніемъ печати училища (уст. дух. уч. § 92).

Справка 3. Выставленіе отмітокъ, выводъ среднихъ балловъ, распредѣленіе по разрядамъ и переэкзаменовки производятся въ училищахъ примѣнительно къ порядку, установленному для семинарій въ относящихся къ 138 и 139 §§ сем. уст. постановленіяхъ Св. Синода (опр. Св. Синода 6 Апрѣля (22 Мая) 1872 г.).

Справка 4. При составленіи упомянутыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмітку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставляются во второй разрядъ; съ балломъ же 2 по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко вто-

рому разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду (опред. Св. Синода 9²⁵ Августа 1868 г.).

Справка 5. Литовская духовная консисторія при отношеніи отъ 6 Октября 1877 г. за № 7821 препроводила книги и картины, пожертвованныя членомъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ Ивановымъ для распредѣленія между учащимися.

Опредѣлили и Его Преосвященство, Преосвященный Владимиръ, епископъ Ковенскій 3 іюня, 1878 года, утвердилъ: 1) учениковъ, получившихъ окончательные баллы, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменскихъ, 5 и 4 и только по одному предмету баллъ 3, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ первому разряду; учениковъ получившихъ баллъ 4 и болѣе по одному предмету баллъ 3 причислить ко второму разряду; Юліана Котовича и Михаила Романовскаго, какъ имѣющихъ баллъ 2 только по одному предмету, а по остальнымъ баллы 4 и 3, и какъ отличающихся по поведенію и неуспѣвшихъ не вслѣдствіе недостатка усердія, а отъ недостатка способностей, причислить также ко второму разряду; учениковъ, получившихъ баллъ 2 болѣе чѣмъ по одному предмету, причислить къ третьему разряду.

2) Составленный разрядный списокъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Владимира, Епископа Ковенскаго.

3) Всѣхъ вообще учениковъ IV класса, сдавшихъ выпускные экзамены, признать окончившими курсъ ученія въ училищѣ, и на основаніи § 92 уст. дух. учил. выдать имъ изъ училищнаго Правленія соответственныя ихъ познаніямъ и успѣхамъ свидѣтельства.

4) Учениковъ отличающихся отъ другихъ по успѣхамъ и поведенію—Митрофана Померанцева, Николая Пашкевича и Владимира Кузьминскаго наградить книгами, для чего выдать каждому изъ нихъ по одному экземпляру евангелія, пожертвованнаго для раздачи учащимся членомъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ Ивановымъ и „Догматическаго богословія Архимандрита Антонія—изъ книгъ училищной бібліотеки.

Разрядный списокъ учениковъ IV класса Виленскаго духовнаго училища, составленный послѣ выпускныхъ экзаменовъ въ 187⁷/₈ уч. году.

Разрядъ первый. Померанцевъ Митрофанъ, Пашкевичъ Николай, Кузьминскій Владимиръ. *Разрядъ второй.* Котлинскій Николай, Волковскій Алексѣй, Сосновскій Александръ, Протасевичъ Николай, Котовичъ Юліанъ, Романовскій Михайлъ, Андреевскій Александръ, Левицкій Теодоръ. *Разрядъ третій.* Кузьминскій Сергій, Щепановъ Семень, Померанцевъ Евгений, Игнатовичъ Владимиръ.

— **Поврежденіе отъ молніи.** 5 іюня, въ 8 часовъ вечера, молнія ударила въ вновь устроенную Волчинскую церковь, Врестскаго уѣзда. Электричество чрезъ каменную стѣну съ восточной стороны, по желѣзнымъ связямъ, проникло внутрь церкви, обожгло позолоту въ иконостасѣ, безъ поврежденія, впрочемъ, иконъ; снаружи вырвало съ желѣзными крюками гипсовую капитель и съ трехъ сторонъ, въ

нѣкоторыхъ мѣстахъ, повредило карнизы. Трещины въ зданіи нигдѣ неказалось.

— **Вакансіи:** Настоятеля—въ м. *Селиш*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Попинъ* и *Зіоловъ*—Кобрянскаго уѣзда и въ с. *Бусляжъ*—Слонимскаго уѣзда. **Помощника настоятеля.** **Исаеломниковъ:**—въ г. *Пружаннахъ*—при соборѣ, въ г. *Вильнъ*—при Скорбященской церкви и въ с. *Дикуннахъ*—Лидскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Православіе и иновѣріе отнюдь не все равно.

Люди небрежные и холодные въ дѣлахъ вѣры, желая оправдать свое невѣдѣніе собственнаго вѣроисповѣданія, свою суетность и постоянное мірское разсѣяніе, любятъ повторять ходячую и легкомысленную фразу, что различія христіанскихъ исповѣданій мало значатъ собственно въ дѣлѣ спасенія, ибо де вѣрующіе во Христа все имѣютъ одинаковую надежду спасенія о Христѣ Исусѣ. Что говорить! Правда, Христосъ Спаситель есть единая надежда и причина спасенія всѣхъ людей, вѣрующихъ въ Него; но неправда, будто все равно, содержать ли Его ученіе во всей чистотѣ и неприкосновенности, или въ неполномъ, неточномъ и искаженномъ видѣ. Правда, что можетъ быть много путей ко Христу Спасителю; но неправда, будто все равно,—идти ли къ Нему по прямому и царскому пути, или по окольному и сбивчивому. Конечно, и въ позволоченной вещи есть нѣчто золотое, но все же она не золотая,—и необдѣланный бриллиантъ имѣетъ свою относительную цѣнность, и въ заблужденіяхъ, и въ ошибкахъ бываетъ своя доля правды, которою не пренебрегаютъ люди умные и благородные: но справедливо ли отождествлять все эти вещи, и придавать имъ одинаковую цѣнность? А если нѣтъ, то и выходитъ, что выбирать нужно лучшее и наиболѣе цѣнное. И если это правило рекомендуется и соблюдается въ дѣлахъ житейскихъ, то тѣмъ болѣе оно должно быть соблюдаемо въ дѣлахъ вѣры и религіи, ибо религія для человѣка есть найвысшая и драгоцѣннѣйшая святыня, съ которою онъ связываетъ все счастье свсего духа и свою послѣднюю судьбу за предѣлами настоящей жизни. Значить, всякій, истинно благочестивый человѣкъ и разумно исповѣдающій свою религію, долженъ добросовѣстно изслѣдовать тѣ основанія и догматы, на которыхъ держится и изъ которыхъ слагается его религія.

Вотъ нѣсколько примѣровъ или частныхъ случаевъ того, какъ не все христіанскія вѣроисповѣданія въ одинаковой степени владѣютъ истиной, и какъ, значить, не все равно,—къ тому или другому принадлежать вѣроисповѣданію.

Все христіане, какъ извѣстно, вѣруютъ во святую Троицу—Отца, Сына и Святаго Духа; но послѣ того, какъ Спаситель нашъ столь ясно и опредѣлительно сказалъ о Духѣ Святомъ, что Онъ отъ *Отца исходитъ*¹⁾ не правда ли, что неприятно какъ-то и больно за своевольное и прямое искаженіе этихъ божественныхъ словъ Спасителя римскими христіанами, будто Духъ Святой исходитъ еще и отъ Сына?

Или еще: Господь постоянно внушалъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, что между ними не должно быть никакого преобладанія, какъ это бываетъ у людей мірскихъ,²⁾ что, не умалившись и не смирившись подобно дѣтямъ, никому даже нельзя войти и въ царствіе небесное;³⁾ а римскіе христіане утверждаютъ напротивъ, будто Господь поставилъ апостола Петра княземъ и начальникомъ всѣхъ прочихъ апостоловъ и Своимъ намѣстникомъ послѣ Себя. Писаніе ясно и опредѣлительно говоритъ, что для церкви, какъ для зданія Божія, никто не можетъ положить орудіаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть *Исусъ Христосъ*;⁴⁾ а по ученію католицизма, Господь основалъ свою церковь, какъ на камени краеугольномъ, на апостолѣ Петрѣ, отъ котораго права верховнаго влстительства въ церкви перешли будтобы всецѣло къ римскимъ епископамъ,—а эти епископы, въ своей самомнтельности, дошли до того, что дерзнули провозгласить себя непогрѣшимыми, то есть, присвоили лично себѣ то, что можетъ принадлежать, по обѣтованію Господню, только всей вселенской церкви. Неужели и эта грубая фальшь должна ничего не значить для ревнителя христіанской истины? Или опять: Господь въ евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ открылъ намъ, что между осужденными грѣшниками и спасенными избранниками утверждена непроходимая бездна,⁵⁾ на ослабленіе же безотраднанаго положенія грѣшниковъ имѣютъ вліяніе, по ученію древней вселенской церкви, единственно заслуги Иисуса Христа; а въ католической догматикѣ измышлено какое-то среднее состояніе умершихъ душъ, какое-то чистилище, гдѣ грѣшныя души, какъ металлъ какой нибудь, очищаются огнемъ. Еще примѣръ: писаніе ясно и опредѣлительно говоритъ, что *какъ однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ смерть перешла во вѣхъ человѣковъ, потому что все согрѣшили*,⁶⁾ и тѣмъ даетъ намъ замѣтить, что все человѣчество, безъ исключенія, подчинено первородному грѣху, кромѣ безгрѣшнаго и сверхъестественно зачатого и рожденнаго Христа Спасителя; а католики самовольно приписываютъ сверхъестественность зачатія и рожденія еще и Маріи Дѣвѣ, которая испытала, однако же, естественную смерть, сама, своими собственными устами, называетъ Господа Бога своимъ *Спасителемъ*,⁷⁾ и тѣмъ прямо даетъ замѣтить свою причастность первородному грѣху по своему рожденію; умѣстно ли такое самоволіе въ догматахъ вѣры?

Но точно также оно неумѣстно и въ обрядности, особенно касающейся способа совершенія таинствъ, установленныхъ самимъ Иисусомъ Христомъ. Правда, что сущность и сила таинствъ заключаются не въ ихъ формѣ и внѣшности, а въ присущей имъ вседѣтельной благодати Божіей; однако же, когда докторъ прописываетъ намъ лекарство, то мы считаемъ своею обязанностию принимать его именно такъ, какъ онъ указываетъ, не рѣшаясь измѣнять нимагнѣйшей частности его рецепта. Такъ этому должно быть и въ области религіозной обрядности. Заповѣдалъ, на примѣръ, Господь совершать крещеніе чрезъ погруженіе въ воду (ваптин), такъ что апостолы прямо называютъ крещеніе по-

²⁾ Мате. 20 ст. 25—27.

³⁾ Тамже 18 ст. 1—4.

⁴⁾ 1 Кор. 3 ст. 10—11.

⁵⁾ Лук. 16 ст. 26.

⁶⁾ Рим. 5 ст. 12.

⁷⁾ Лук. 1 ст. 14.

¹⁾ Иоан. 15 ст. 26.

гребеніемъ во Христа Іисуса, —⁸⁾ зачѣмъ же погруженіе замѣнять обливаніемъ и окропленіемъ, какъ это обычно въ западномъ неправославномъ мѣрѣ? Сказалъ Господь о чашѣ крови Своей Новаго Завѣта: *пійте отъ нея вси*; а католики говорятъ: нѣтъ, не всѣ, а только священнослужачіе, — міряне же пусть причащаются подъ однимъ видомъ тѣла Господня. Не дерзновенно ли это, не противозаконно ли? Уполномочилъ Господь пастырей церкви прощать людямъ содѣянные ими грѣхи, но только въ прошедшемъ времени; а папа римскій святотатственно и богохульно присвоаетъ себѣ божескую власть прощать людямъ и будущіе грѣхи: можно ли не только сочувствовать, но и равнодушно относиться къ сему? Сказалъ Господь о дѣвственномъ и безбрачномъ обѣтѣ, что только *моий вмѣстити сей обѣтъ, да вмѣститъ*; ⁹⁾ а римскіе первосвященники распорядились возложить это непосильное бремя на плеча всѣхъ священнослужителей своихъ, — можетъ ли изъ этого выйти благо для церкви? Скажемъ, наконецъ, и о таинствѣ елеосвященія. Апостолы прямо говорятъ, что оно должно быть совершаемо по первому поводу приключающейся болѣзни чловѣку, и притомъ совершаемо для выздоровленія: *боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитерсвъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ... и молитва въры исцѣлитъ болящаго*; ¹⁰⁾ а въ католицизмѣ это таинство именуется *послѣднимъ помазаніемъ* (postrema unctio), и совершается въ видѣ провозжанія на тотъ свѣтъ. Не значить ли это извращать смыслъ таинства и придавать ему совершенно не апостольскій характеръ? И много, можно бы перечислить примѣровъ, какъ въ неправославныхъ вѣроисповѣданіяхъ искажается и затѣмняется свѣтлая истина евангельская; но довольно и этого, дабы видѣть, что не все равно — православіе и иновѣріе.

Свящ. М. Х.

О присутствіи учениковъ народныхъ школъ при церковномъ Богослуженіи.

Считаемо необходимымъ обратить вниманіе нашихъ читателей на заявленіе одного изъ духовныхъ членовъ училищнаго совѣта (Рыбинскаго, Ярослав. губ.) своему совѣту о нѣкоторыхъ мѣрахъ, содѣйствующихъ религіозному воспитанію дѣтей, — заявленіе, которое, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ подражанія. Онъ предлагаетъ сдѣлать по возможности обязательнымъ для учениковъ народной школы въ праздничные дни — посѣщеніе богослуженія и участіе въ немъ посредствомъ чтенія и пѣнія, — что теперь соблюдается далеко не вездѣ. Нельзя не признать, что это одно изъ важныхъ и дѣйствительныхъ средствъ религіознаго воспитанія, и поэтому вполне справедливы слѣдующія слова почтеннаго члена, которыми онъ мотивируетъ свое предложеніе. „Никакіе словесные школьные уроки по Закону Божию никогда не могутъ запасть такъ крѣпко и глубоко въ слабый дѣтскій умъ и сдѣлаться въ дѣтскомъ сердцѣ, слишкомъ подвижномъ и податливомъ къ частой перемѣнѣ чувствъ, благонадежнымъ зерномъ доброй христіанской нравственности, если воспитатели небрежно будутъ относиться къ посѣщенію воспитанниками церковнаго богослуженія. Конечно, по жи-

вости своихъ чувствъ и неизбежной при этомъ разсѣянности, дѣти многое опустятъ въ немъ безъ вниманія, многое пройдетъ для нихъ незамѣченнымъ; но никогда не пройдетъ безъ слѣда въ ихъ сердцѣ вразумительный видъ богослужебнаго порядка, величія богослуженія, молитвеннаго стоянія предстоящихъ. Непонятное въ немъ оставитъ непрѣмьно вопросъ въ ихъ сердцѣ; а разъясненіе такихъ вопросовъ родителями или учителями — самый надежный для крѣпкаго памятованія дитяти урокъ по Закону Божию. Не легко для дѣтскихъ силъ безотложное выполненіе этой христіанской обязанности, но самая настойчивость и даже строгость въ требованіи безотложнаго выполненія ея укрѣпитъ въ умѣ и сердцѣ учениковъ-дѣтей вѣру въ ея высокую важность и значеніе; требовательное пріученіе воспитаетъ добрую привычку, которая въ зрѣломъ возрастѣ можетъ стать живою, уразумѣваемою потребностію“. Въ этихъ словахъ почтеннаго члена, которыхъ мы привели буквально, весьма основательно разъяснены важность и польза сдѣланнаго имъ предложенія. Наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ храма Божія во дни праздничные можетъ быть дѣломъ родителей, а также и учителя, на обязанности котораго долженъ лежать и надзоръ за благопристойнымъ поведеніемъ учениковъ въ церкви. Обременительно это для учителя не можетъ быть.

Чтобы сдѣлать для учениковъ посѣщеніе богослуженія болѣе приятнымъ и возбудить въ нихъ больше вниманія къ нему — слѣдуетъ допустить и пріучать ихъ къ дѣятельному участію въ богослуженіи. Участіе это можетъ выразиться въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Въ чтеніи можетъ быть заведена очередь, — при чемъ лучшіе чтецы могутъ читать болѣе длинные отдѣлы службы (часы, шестопсалміе и т. п.), а слабѣйшіе — болѣе краткіе и мелкіе. Для пѣнія изъ болѣе способныхъ и голосистыхъ школьниковъ можетъ быть сформированъ хоръ, который и будетъ пѣть цѣлую службу; само собой понятно, что какой-нибудь хитрой музыки тутъ не потребуется, а научить пѣть, и по возможности складно, церковная пѣснопѣнія обыкновеннымъ запѣвомъ — дѣло очень возможное. Наиболѣе извѣстныя ученикамъ и употребительныя пѣснопѣнія (напр. Отче нашъ, Достойно есть и т. п.) могутъ пѣть всѣ ученики, и для этого они должны стоять впереди другихъ молящихся, ближе къ клиросу. Такимъ образомъ легко могли бы образоваться и на будущее время постоянные домашніе чтецы и пѣвцы въ церкви, что, безъ всякаго сомнѣнія, придадо бы болѣе благолѣпія богослуженію. Мы не говоримъ уже, что подобныя упражненія чрезвычайно благотворно дѣйствовали бы на самихъ дѣтей, пріучая ихъ съ дѣтства къ живому служенію Богу и прочно связывая ихъ съ церковью, — такое участіе дѣтей въ богослуженіи благотворно дѣйствовало бы на всѣхъ молящихся, на весь приходъ. Нашъ простой народъ очень любить благолѣпное богослуженіе и стройное церковное пѣніе; послѣднимъ особенно онъ дорожитъ. Стройное пѣніе особенно сильно привлекаетъ его къ храму Божию и побуждаетъ къ неопустительному посѣщенію богослуженія, — точно также какъ возбуждаетъ въ немъ особенную теплоту и сердечность молитвеннаго религіознаго чувства. „Стройное церковное пѣніе есть мать теплаго религіознаго чувства, и тамъ, гдѣ подъ сводами приходскихъ храмовъ раздаются стройные звуки пѣнія церковныхъ пѣсней, вы всегда встрѣтите народъ, стоящимъ въ церкви съ какимъ-то особеннымъ благоговѣніемъ, и молится-то онъ съ какимъ-то особеннымъ чувствомъ, въ которомъ такъ и сквозитъ его вѣра, надеж-

⁸⁾ Рим. 6 ст. 3 и 4.

⁹⁾ Мате. 19 ст. 12.

¹⁰⁾ Іак. 5 ст. 14 и 15.

да и любовь, а нерѣдко увидите и слезы, какъ избытокъ чувствъ, исполняющихъ душу молящагося,—свидѣтельству-етъ одинъ священникъ, близко принимающій къ сердцу за-боту о стройномъ церковномъ пѣніи. Если прибавить къ этому, что пѣвцы будутъ дѣти, съ полною дѣтскою ис-кренностію отдающіяся дѣлу и съ дѣтскою простотою вы-ражающія свое чувство,—и при томъ собственныя дѣти молящихся,—то доброе впечатлѣніе должно еще больше увеличиться.

Въ дѣлѣ, о которомъ идетъ рѣчь, есть одна сторона, заслуживающая вниманія: въ немъ заключается одно изъ самыхъ надежныхъ средствъ пріобрѣсти народную симпатію къ школѣ, и имъ слѣдуетъ воспользоваться. Ничѣмъ дру-гимъ не можетъ школа въ глазахъ простаго народа нагляд-нѣе и убѣдительнѣе заявить свои успѣхи, какъ пригото-вивши должнымъ образомъ своихъ учениковъ къ участию въ богослуженіи пѣніемъ и чтеніемъ. Это своего рода экзаменъ, по которому народъ опредѣлитъ достоинство школы и ка-чество ученія,—и если онъ окажется удовлетворительнымъ, то школа навѣрное обезпечила себѣ полное уваженіе и сим-патію въ глазахъ народа,—а это обстоятельство чрезвычайно важное для успѣховъ народнаго образованія. Пока народная школа не пріобрѣтетъ полного уваженія и довѣрія со сто-роны народа, развитіе народнаго образованія будетъ дви-гаться медленно. И мы не ошибемся, если скажемъ, что при-чиной недовѣрчиваго отношенія народа къ школѣ, которое проявляется по временамъ и по мѣстамъ,—именно недоста-токъ въ ней религіознаго элемента и церковности. Важно это обстоятельство и со стороны матеріальной. Та школа, которой успѣхи очевидны для народа, всегда найдетъ въ немъ и матеріальную поддержку,—на такую школу онъ не пожалѣетъ своей копѣйки и нуждаться ее не заставитъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о посѣщеніи учениками народ-ныхъ школъ богослуженія и участія ихъ въ немъ, окажется очень важнымъ. На него слѣдуетъ обратить вниманіе и училищнымъ дѣятелямъ и особенно пастырямъ церкви,—ихъ ближе всего касается этотъ вопросъ. (М. Е. В.)

Поученіе сельскимъ прихожанамъ предъ выходомъ крестнаго хода для освященія полей.

Соблюдая давній обычай, унаслѣдованный отъ дѣдовъ и прадѣдовъ вашихъ, сегодня мы пойдемъ съ крестнымъ хо-домъ на поля наши, и тамъ помолимся Господу Богу, чтобы Онъ, милосердый «отверзь намъ сокровище свое великое и благое и небесное и излилъ на поля наши благословеніе свое донележе удвоимся... и отогналъ отъ насъ вся, снѣдающая плодъ нашъ земный и всякое наказаніе, праведно наводимое на ны, грѣхъ ради нашихъ» (Молитв. надъ сѣян.). Не могу не радоваться такому прекрасному обычаю вашему, потому что онъ доказываетъ вашу вѣру въ то, что отъ одного Бога зависятъ благословеніе и проклятіе земли и плодовъ ея; доказываетъ вашу вѣру въ Промыслъ Божій, который указываетъ путь гремящей молніи и повелѣваетъ быть на землѣ снѣгу, бури и дождю (Іов. 28, 26), ко-торый произращаетъ траву для скота, и зелень на пользу человека, чтобы произвести изъ земли пищу и вино, которое веселитъ сердце человека, и елей, отъ котораго блистаетъ лице его, и хлѣбъ, который укрѣп-ляетъ сердце человека (Пс. 103, 14—15); который повелѣваетъ солнцу восходить надъ злыми и добрыми

и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Матѣ. 5, 45); который дѣлаетъ человека нищимъ и обогащаетъ (1 Цар. 2, 7); который, наконецъ, посылаетъ землю и утоляетъ жажду ея, обильно обогащаетъ ее... пригото-вляетъ хлѣбъ, ибо такъ устроилъ ее. Напаяетъ бо-розды ея, уравниваетъ глыбы ея, размячаетъ ее кап-лями дождя, благословляетъ произрастенія ея (Пс. 64, 10—11). Хорошій, повторяю обычай вашъ, брат., и на самихъ поляхъ молиться Господу Богу, чтобы Онъ благо-словилъ эти поля и произрастенія ихъ. Но достаточно ли будетъ одной молитвы нашей Богу, чтобы Онъ благословилъ землю нашу хорошимъ урожаемъ? Для рѣшенія этого вопроса, обратимся къ слову Божию, изъ котораго увидимъ, когда и за что Господь Богъ благословлялъ землю и когда и почему проклиналъ ее; когда посылалъ людямъ хорошій урожай плодовъ земныхъ и когда и въ какихъ случаяхъ посылалъ имъ голодъ.

Еще въ самомъ началѣ, когда Богъ сотворилъ все, тогда благословилъ землю, и произрастенія ея назначилъ людямъ въ пищу (Быт. 1 29); но когда первый человекъ Адамъ нарушилъ данную ему заповѣдь Божию, тогда Гос-подь проклялъ землю и повелѣлъ ей, единственно за грѣхъ Ада-ма, произращать *терніе и волчцы* (Быт. 3, 17—18). Потомъ, когда совершилось первое въ мірѣ убійство, когда сынъ Адама Каинъ убилъ брата своего Авеля, тогда въ числѣ наказаній, назначенныхъ ему за преступленіе, Господь Богъ опредѣлилъ: *когда ты будешь воздѣлывать землю, она не станетъ болѣе давать силы своей для тебя* (Быт. 4, 12). И народу израильскому впослѣдствіи далъ Господь Богъ слѣдующее обѣтованіе: *если ты... будешь слушать гласа Господа Бога твоего, тщательнѣе исполнять все заповѣди Его, которыя заповѣдую тебѣ сегодня, то... будешь благословенъ ты въ городѣ и благословенъ на полѣ. Благословенъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей и плодъ скота твоего, и плодъ твоихъ воловъ, и плодъ овецъ твоихъ. Благословенны житницы твои и кладовыя твои... пошлетъ Господь тебѣ благословеніе въ житницахъ твоихъ и во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ.. И дастъ тебѣ Господь Богъ твое изобиліе во всяхъ благахъ.. и въ плодѣ скота твоего, и въ плодахъ полей твоихъ на землѣ... Откроетъ тебѣ Господь добрую сокровищницу Свою, небо, чтобы оно давало дождь землѣ твоей во время свое, и чтобы благословлять все дѣла рукъ твоихъ... Если же не будешь слушать гласа Гос-пода, Бога нашего, и не будешь стараться исполнять все заповѣди Его и постановленія Его... то прійдутъ на тебя все проклятія сіи и постигнутъ тебя. Про-клятъ ты будешь въ городѣ, и проклятъ ты будешь на полѣ. Прокляты будутъ все житницы и кладовыя твои. Проклятъ будетъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей, плодъ твоихъ воловъ и плодъ овецъ тво-ихъ... Поразитъ тебя Господь... засухою, палящимъ вѣтромъ и ржавчиною... И небеса твои, которыя надъ головою твоею, съдлаются мѣдью, и земля подъ тобою жемъзомъ. Вместо дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль, и прахъ съ неба будетъ падать, падать на тебя, до-коль не погубитъ тебя и доколь не будешь истребленъ... Спьянъ много вынесешь въ поле, а соберешь мало, по-тому что поестъ ихъ саранча... Все дерева твои и плоды земли твоей погубитъ ржавчина... (Второз. 28, 1. 3—5. 8. 11—12. 15—18. 22—24. 38). И дѣй-ствительно, впослѣдствіи эти обѣтованія Божіи исполнились*

во всей их силѣ. Такъ напр. *былъ голодъ на землѣ во дни Давида три года, годъ за годомъ. И спросилъ Давидъ Господа. И сказалъ Господь: это ради Саула и кровожаднаго дома его, за то, что онъ умертвилъ Гаваонитянъ* (2 Цар. 21, 1). Еще: когда царь Давидъ, вопреки волѣ Божіей, сдѣлалъ народную перепись въ своемъ царствѣ и этимъ тяжко согрѣшилъ, поступивъ такъ, то въ числѣ наказаній за это Господь Богъ предложилъ ему на выборъ и семилѣтній голодъ (2 Цар. 24, 12). Далѣе, когда царь израильскій *Ахавъ болѣе всѣхъ царей израильскихъ, которые были прежде него, дѣлалъ то, что раздражаетъ Господа, Бога израилева*, то Господь чрезъ пророка Ілію объявилъ на землѣ голодъ; а когда народъ покался и пересталъ поклоняться Ваалу, тогда Богъ послалъ на землю дождь (3 Цар. 17). И много другихъ мѣстъ есть въ словѣ Божіемъ, изъ которыхъ видно, что не земля виновата въ томъ, что иногда Богъ не благословляетъ ее плодородіемъ, а виноваты въ этомъ сами люди. Если они исполняютъ *всѣ* заповѣди Божіи, тогда Господь Богъ благословляетъ землю плодородіемъ; въ противномъ случаѣ Господь Богъ наказываетъ людей неурожаемъ и голодомъ.

Отсюда видите, брат., что кромѣ молитвы нашей, чтобы Господь Богъ благословилъ наши поля плодородіемъ, нужно еще намъ исполнять и *всѣ* заповѣди Божіи. Но мы такъ ли поступаемъ? Къ несчастію, нѣтъ. Крайне грустно и тяжело перечислять *всѣ* тѣ недостатки и пороки, которые водятся за нами во *всѣхъ* случаяхъ нашей жизни. Изъ числа многихъ пороковъ теперь я укажу на нѣкоторые изъ тѣхъ, которые водятся за нами при пользованіи нашимъ землею и плодами ея. У насъ, наприм., не считается грѣхомъ брать у бѣднаго человѣка подчасъ послѣднюю полосу поля за безбожные проценты. Я умолчу о томъ, какое тяжкое наказаніе приобрѣтаютъ себѣ тѣ, которые пользуются чужимъ горемъ и берутъ безбожные проценты. Скажу имъ словами св. Василія Великаго: «Крайне безчеловѣчно, когда одинъ, имѣя нужду въ необходимомъ, проситъ въ заемъ, чтобы поддержать жизнь, другому не довольствоваться возвращеніемъ даннаго въ заемъ, но придумывать, какъ извлечь для себя изъ несчастій убогаго доходъ и обогащеніе.— Скажи мнѣ: денегъ ли и прибыли ищешь ты у бѣднаго? Если бы онъ могъ обогатить тебя: то чего бы просить ему у дверей твоихъ?—Тебѣ надлежало облегчить убожество человѣка; а ты увеличиваешь нужду, стараясь отнять послѣднее у немущаго... Ты изъ чужихъ несчастій извлекаешь прибыль; со слезъ собираешь деньги; душишь нагаго, бьешь голоднаго. У тебя нѣтъ жалости, нѣтъ и мысли о родствѣ съ страдальцемъ; и ты называешь человѣколюбивыми получаемые тобою такимъ образомъ прибыли? Горе глаголющимъ горькое сладкое, и сладкое горькое, и называющимъ безчеловѣчье человѣколюбіемъ» (Бес. на оконч. 14 псал. въ русск. пер. ч. 1, стр. 213, 223). Далѣе, у насъ еще не считается грѣхомъ тайно спасать траву и хлѣбъ на чужомъ полѣ своимъ скотомъ, или взять изъ чужой копны одинъ другой снопъ хлѣба; эти поступки у насъ такъ обыкновенны, что за нихъ и совѣтъ не упрекаетъ насъ. «Богъ родилъ на всякаго долю»—вотъ ваше оправданіе въ подобныхъ случаяхъ! Не такъ, возлюбленные! Богъ, дѣйствительно, родилъ хлѣбъ на всякаго долю; но всякому же изъ насъ Онъ далъ и часть поля на его долю (Быт. 1, 28—29; 9, 1—3 и др.). Значитъ, у каждаго изъ насъ есть своя собственность, отбирать которую, безъ вѣдома ея хозяина, значитъ тоже, что и воровать или грабить. Кромѣ того,

какъ ни пустячнымъ кажется поврежденіе чужаго поля, когда ты возьмешь съ него, безъ вѣдома его хозяина, нѣсколько сноповъ хлѣба или сѣна для корма своего скота; но все же этого не сдѣлаетъ честный человѣкъ, какимъ долженъ быть и ты, какъ истинный христіанинъ. А сколько прокленовъ и другихъ неблагожеланій вызовешь ты неволью у хозяина поля, на которомъ ты сдѣлалъ поврежденіе! Развѣ все это будетъ любовь къ Богу и ближнему? Развѣ это исполненіе заповѣдей Божіихъ?.. Но, довольно. Грустно, говорю, становится, когда представляемъ себѣ неправды наши. Лучше задумаемся, брат. мой, и при молитвахъ милосердому Богу будемъ *всѣми* силами стараться постоянно исполнять *всѣ* заповѣди Божіи. Не страшитесь, брат., того, что трудно намъ исполнить всю волю Божию. Начнемъ исполнять ее съ твердою рѣшимостію, избѣгать всякихъ не только дѣлъ, но даже помысловъ грѣховныхъ, и при этомъ будемъ просить Божіей помощи въ этомъ нашемъ подвигѣ, и вѣрите, что благодать Божія всегда будетъ споспѣшествовать намъ во благое. А одна молитва безъ добрыхъ дѣлъ, какъ и вѣра наша безъ исполненія заповѣдей Божіихъ, будетъ недействительна и не будетъ услышана Богомъ. *Что вы зовете Меня: Господи, Господи! и не дѣлаете того, что Я говорю* (Лук. 6, 46)?—сказалъ Спаситель міра.

Итакъ, съ миромъ изыдемъ, брат., на поля наши и, принесши тамъ наши молитвы Господу Богу, будемъ всегда ревностно стараться исполнять *всѣ* заповѣди Божіи и только тогда будемъ мы, подобно избранному Богомъ народу израильскому, благословенны и въ городѣ, и на полѣ, и въ поляхъ земли нашей. *Ибо не допуститъ Господь терпѣть голодъ души прееднаго* (Притч. 10, 3). *Блаженъ всякъ, боящійся Господа, ходящій путями Его! Ты будешь нсть отъ трудовъ рукъ твоихъ; блаженъ ты и благо тебѣ! Жена твоя, какъ плодovitая лоза, въ домъ твоимъ; сыновья твои, какъ масличныя вѣтви, вокругъ трапезы твоей. Такъ благословится человекъ, боящійся Господа* (Пс. 127, 1—4). Аминь. (Р. д. с. п.)

Священникъ Іоаннъ Лавитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе. Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: „**Мѣсяцесловъ**“ (Святцы) въ 8 д. л. цер. печ., съ кино. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. (вмѣсто 45 к.); въ переплетахъ: бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожаномъ по 55 к. (вмѣсто 65 к.) за экз. Вѣсовыя деньги прилагаются за два фунта.

— Только что отпечатана 3-мъ изд. книга: **Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Москва, 1878 года.

Въ „Сводѣ“ вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющія ея недоумѣнія, какъ то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати, на тѣ, такъ назы-

ваемые, недоуменные вопросы, за разрѣшеніями которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла: Отд. I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкот. безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ ли священники соборнѣ служить литургію безъ діакона? Права и обязанности діаконствъ при богослуженіи. Недоразумѣнія при совершеніи литургіи преждеосвященной. Относительно нѣкоторыхъ разностей при богослуженіи. Разясненіе о крестныхъ ходахъ. Совершать ли богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ извѣстно только по телеграфу? Руководство на случай освященія храма и т. д... II. (Крещеніе). Можно ли употреблять для крещенія Богоявленскую воду и въ одной водѣ крестить нѣсколько младенцевъ. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе, совершенное миряниномъ? О суевѣрномъ обычаѣ опускать въ крещальную купель родимую сорочку. О крещеніи иновѣрцевъ. Объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи. Какъ поступать, когда потребуются переимѣнить имя. О хожденіи воспріемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели. Можно ли допускать воспріемниками отсутствующихъ... III. (Причащеніе) О прилитіи въ св. Тайны неосвященнаго вина. До какихъ лѣтъ младенцевъ причащать только крови Христовой и употреблять ли при этомъ особыя слова. Могутъ ли младенцы быть причащаемы на преждеосвящ. литургіи. О приобщеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія умирающихъ со рвотою. О заготовленіи запасныхъ даровъ...

IV. (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣди мирянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи людей малоумныхъ, глухихъ отъ природы. Глухая исповѣдь...

V. (Бракъ) Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Особые Указы, разрѣшающіе заключеніе брака — между дѣтми сводныхъ сестеръ, съ двоюродной сестрой умершей жены, съ племянницею мачихи. О бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Въ какіе дни не вѣнчаются браки. Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей. О вѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ и вдовыхъ солдатокъ...

IV. (Погребеніе). О погребеніи близъ приходскихъ церквей. О времени погребенія усопшихъ. Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ. Какъ погребать умершихъ безъ присутствія св. Тайнамъ. О погребеніи самоубійцъ. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. О погребеніи младенцевъ, умершихъ до крещенія, и лицъ неизвѣстной вѣры. Относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. Нужно ли поименное поминовеніе усопшихъ?...

Въ приложеніи помѣщены двѣ замѣтки: А). О метрическихъ выпискахъ, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности. Б). О гербовыхъ маркахъ на церковно-приходскихъ документахъ. (Разясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи

къ пастырской практикѣ). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

«ТЕЛЕГРАФЪ»⁶⁶

самую дешевую ежедневную политическую и литературную газету, выходящую безъ предварительной цензуры.

Кромѣ телеграммъ, политическихъ и военныхъ, передовыхъ статей, фельетоновъ, корреспондентій и извѣстій политическихъ, общественныхъ и биржевыхъ, въ газетѣ «Телеграфъ» открытъ специальный отдѣлъ для извѣстій и корреспондентій съ театровъ военныхъ дѣйствій.

Подписная цѣна на газету «Телеграфъ» съ доставкой и пересылкою гг. иногороднымъ:

на 6 мѣсяцевъ три руб.

на 3 мѣсяца. два руб.

Прим. Въ виду значительнаго наплыва подписчиковъ, контора редакціи проситъ высылать требованія заблаговременно.

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, «Телеграфа», въ С.-Петербургѣ, на Большой Конюшенной, домъ № 15, кв. № 22.

Издатель-редакторъ К. В. Трубниковъ.

Содержаніе № 25.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Результаты испытаній. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. О православіи и иновѣрїи. О присутствіи учениковъ народ. школъ при богослуженіи. Поученіе. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 11-го Іюня.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.